



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Poslovni broj: Pp-4578/2024-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sucu Vesni Brbot Košmrlj, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Edi Majnarić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku, protiv okrivljenika Kreše Macan zbog prekršaja iz čl. 286. st. 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji se tereti optužnim prijedlogom broj 211-07/24-5/25459 od 03. listopada 2024. god. Policijske postaje Vrbovsko, nakon dovršetka glavne rasprave dana 11. ožujka 2026. godine, sud je istoga dana, bez prisutnosti stranaka odnosno okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavio i

p r e s u d i o

I Okrivljenik Krešo Macan, OIB 26456684574, sin Ivana, rođen 15.09.1997. god. u Ljubuškom, sa prebivalištem u Zagrebu, Trnava VIII br. 4, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je dana 17. rujna 2024. god. u 12,30 sati upravljao teretnim vozilom marke Mercedes reg. oznake VŽ 293-JF, autocestom A6, u smjeru rijeke te je dolaskom kod čvora Vrbovsko zaustavljen po policijskim službenicima i kontrolom je utvrđeno da upravlja vozilom za vrijeme dok mu je oduzeta vozačka dozvola pravomoćnim rješenjem o ukidanju vozačke dozvole od strane PU Zagrebačke broj 211-03/23-07/1559 u vremenu od 02.08.2023. god. do 02.08.2025. god.,

dakle, protivno odredbi čl. 286. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, nije stekao pravo na upravljanje motornim vozilima,

čime je počinio prekršaj iz čl. 286. st. 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se temeljem citiranog propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA OD 1.320,00 (tisućutristodvadeset) eura.

II Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine odnosno 880,00 (osamstoosamdeset) eura, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Ako novčana kazna u ostavljenom roku nije uplaćena, ista će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

III Temeljem odredbe čl. 50. st. 1. t. 6. i čl. 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a koja počinje teći od izvršnosti presude.

IV Okrivljenik je temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka i to platiti paušal u iznosu od 30,00 (trideset) eura, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, u protivnom, isti će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska postaja Vrbovsko je dana 26. studenog 2024. god. ovom sudu dostavila optužni prijedlog protiv okrivljenika Kreše Macan zbog prekršaja iz čl. 286. st. 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, činjenično i pravno opisanog u izreci.

2. Zakazana glavna rasprava za dan 17. rujna 2025. god. i za dan 22. listopada 2025. god., je odgođena, budući na istu nije pristupio okrivljenik Krešo Macan, za kojeg se poziv vratio neuručeni sa naznakom dostavne službe "obaviješten-nije podigao pošiljku".

3. Dana 11. ožujka 2026. god., kod ovog suda održana je glavna rasprava na koju nije pristupio okrivljenik Krešo Macan, za kojeg se poziv vratio neuručeni sa naznakom dostavne službe "nije tražio", te je dostava poziva za okrivljenika izvršena putem oglasne ploče Suda, budući je sud mišljenja da okrivljenik izbjegava primitak poziva, te se protekom roka od 8 dana od objave, dostava poziva smatra urednom. Na glavnu raspravu nije pristupio uredno pozvani ovlašteni tužitelj odnosno predstavnik Policijske postaje Vrbovsko.

Glavna rasprava je održana i bez ovlaštenog tužitelja i bez okrivljenika shodno odredbama čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući je sud mišljenja da nazočnost istih nije potrebna niti je od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, budući je okrivljeniku uručena Obavijest sukladno odredbi čl. 109. a Prekršajnog zakona u kojoj između ostalog stoji da do pravomoćnog završetka postupka su dužni obavijestiti nadležni sud o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta jer će im se sva pismena dostaviti putem oglasne ploče Suda.

U dokaznom postupku, čitano je rješenje Policijske uprave zagrebačke, Sektora za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove od 04.07.2023. god. u kojem stoji da Krešo Macan iz Zagreba ne može podnijeti zahtjev za izdavanje vozačke dozvole 2 godine od dana izvršnosti ovog rješenja.

Čitana je Obavijest iz čl. 109. a Prekršajnog zakona, koja je uručena počinitelju prekršaja u kojoj između ostalog stoji da se tijekom postupka rasprava može održati i donijeta odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti.

Čitana je Potvrda Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije od 11. ožujka 2026. god. u kojoj stoji da je Krešo Macan pravomoćno kažnjavan zbog prekršaja iz čl. 216. st. 3. i to presudom Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu broj Pp-9326/2023, pravomoćna 30.05.2023., presudom Općinskog suda u Sesvetama broj Pp-1120/2024, pravomoćna 22.11.2024. god., odlukom Policijske postaje Delnice broj 211-07/24-1/13309, pravomoćna 12.09.2024. god. zbog prekršaja iz čl. 54. st. 3. Zakona o suzbijanju zlorabe droga, presudom Općinskog suda u Šibeniku broj Pp-1871/2025, pravomoćna 05.06.2025. god. zbog prekršaja iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira i čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, te zbog prekršaja iz čl. 29. st. 1. Zakona o osobnoj iskaznici i to odlukom III PP Dubrava broj 211-07/25-2/4212, pravomoćna 05.02.2025., odlukom PP Vrbovsko broj 211-07/24-4/95693, pravomoćna 06.02.2025. ,

4. Na temelju provedenog dokaznog postupka na održanoj glavnoj raspravi, su nalazi nesporno utvrđenim činjenično stanje i dokazanim djelo kojim se okrivljenik tereti.

Naime, okrivljeniku je dana mogućnost da iznese svoju obranu pred ovim sudom međutim, isti je izbjegavao dostavu te je poziv dostavljen putem oglasne ploče ovog Suda, o čemu je isti bio propisno upozoren uručenjem Obavijesti.

Nadalje, nedvojbeno je da je okrivljenik upravljao vozilom za vrijeme kada mu je oduzeta odnosno ukinuta vozačka dozvola, a što je utvrđeno neposrednim zapažanjem službene osobe odnosno uvidom u priloženo rješenje.

5. Slijedom navedenog, okrivljenik je proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna primjereno stupnju krivnje, opasnosti djela i svrhe kažnjavanja, kao i okolnostima koje temeljem čl. 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu i visinu kazne.

6. Odluka o plaćanju dvije trećine izrečene novčane kazne koja će se smatrati da je plaćena u cjelini, ako se u određenom roku plati, donijeta je u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13).

7. Odluka o zaštitnoj mjeri donijeta je u smislu odredbe čl. 58. Prekršajnog zakona, budući je okrivljenik počinio jedan od najtežih prometnih prekršaja koji predstavlja i neprihvatljivo ponašanje, a njenom primjenom će se otkloniti uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja, imajući pritom u vidu dosadašnje ponašanje okrivljenika u prometu.

Poslovni broj: Pp-4578/2024-9

8.Odluka o trošku prekršajnog postupka donjeta je u smislu odredbe čl. 138. st. 2. t. 3. Prekršajnog zakona i na temelju Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, objavljene u NN br. 18/13.

Delnice, 11. ožujka 2026.

Zapisničarka:

SUTKINJA

Edi Majnarić, v.r.

VESNA BRBOT KOŠMRLJ, v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude ovlaštene osobe iz čl. 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti :

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju